

Ergebnisse der Lehrevaluation

Öffentlicher Bericht

Kurs-Evaluation – WiSe 2020

Kurs: „Wirtschaftsmathematik und Statistik I, EM/20“

Prof. Dr. rer. nat. Rainer Stollhoff

Erstellt am: 11. Januar 2025

Inhaltsverzeichnis

1 Beschreibung der Stichprobe	2	5 Erreichbarkeit	10
1.1 Teilnahme	2	5.1 Die Dozentin / der Dozent ist für Nachfragen gut erreichbar:	10
2 Sie studieren direkt/berufsbegleitend	2	6 Wissenserwerb	11
3 Inhalt	3	6.1 Wie bewerten Sie Ihren Lernzuwachs?	11
3.1 Wie bewerten Sie den Inhalt der Lehrveranstaltung?	3	7 Lernaufwand	12
3.2 Die Dozentin /der Dozent gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback.	4	7.1 Für die Vor- bzw. Nachbereitung verwende ich in der Woche:	12
3.3 Die Anforderungen sind:	4	7.2 Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen gering.	12
3.4 Die Dozentin / der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen.	5	7.3 Wie oft haben Sie an diesem Modul teilgenommen?	13
4 Online-Lehre	6	8 Informationen zu Prüfungen	14
4.1 Die Lehrinhalte werden online gut vermittelt.	6	8.1 Die Dozentin / der Dozent hat klare Informationen zum Prüfungsablauf gegeben:	14
4.2 Die Lehrmaterialien sind hilfreich für das Verständnis der Inhalte.	6	9 Zusammenfassendes Feedback	15
4.3 Welche Lehrformate empfinden Sie in der Online-Lehre als besonders effektiv?	7	9.1 Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	15
4.4 Wie bewerten Sie die technischen Bedingungen für die Online-Lehre?	9	10 Soziodemographische Fragen	16
		10.1 Geschlecht:	16
		10.2 Alter:	16

1 Beschreibung der Stichprobe

1.1 Teilnahme

Teilnahme	Absolut	Prozent
Studierende	0	100 %
Befragung begonnen	8	?
Befragung abgebrochen	0	?
Befragung beendet	8	?

Tabelle 1 – Teilnahme

2 Sie studieren direkt/berufsbegleitend

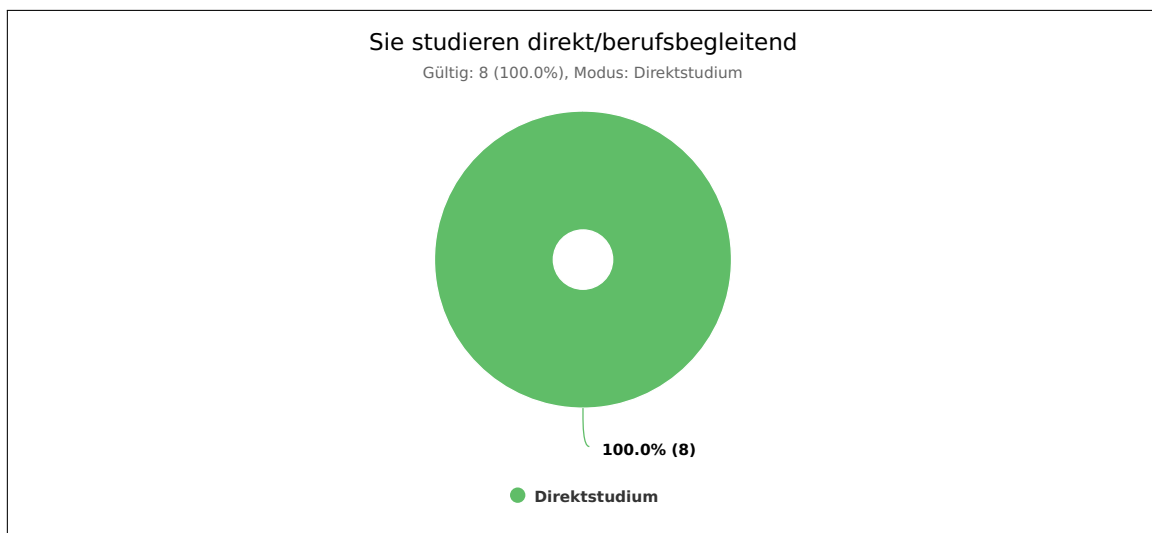


Abbildung 1 – Sie studieren direkt/berufsbegleitend

3 Inhalt

3.1 Wie bewerten Sie den Inhalt der Lehrveranstaltung?

	trifft sehr zu (1)	trifft eher zu (2)	trifft bedingt zu (3)	trifft schwach zu (4)	trifft eher nicht zu (5)	trifft gar nicht zu (6)	Anz.	M	s
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.	75 % (6)	12 % (1)	–	12 % (1)	–	–	8	1.5	1.0
Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt.	50 % (4)	25 % (2)	12 % (1)	12 % (1)	–	–	8	1.9	1.1
Die Dozentin / der Dozent kann Kompliziertes verständlich machen.	38 % (3)	25 % (2)	25 % (2)	–	–	12 % (1)	8	2.4	1.6

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Wie bewerten Sie den Inhalt der Lehrveranstaltung?

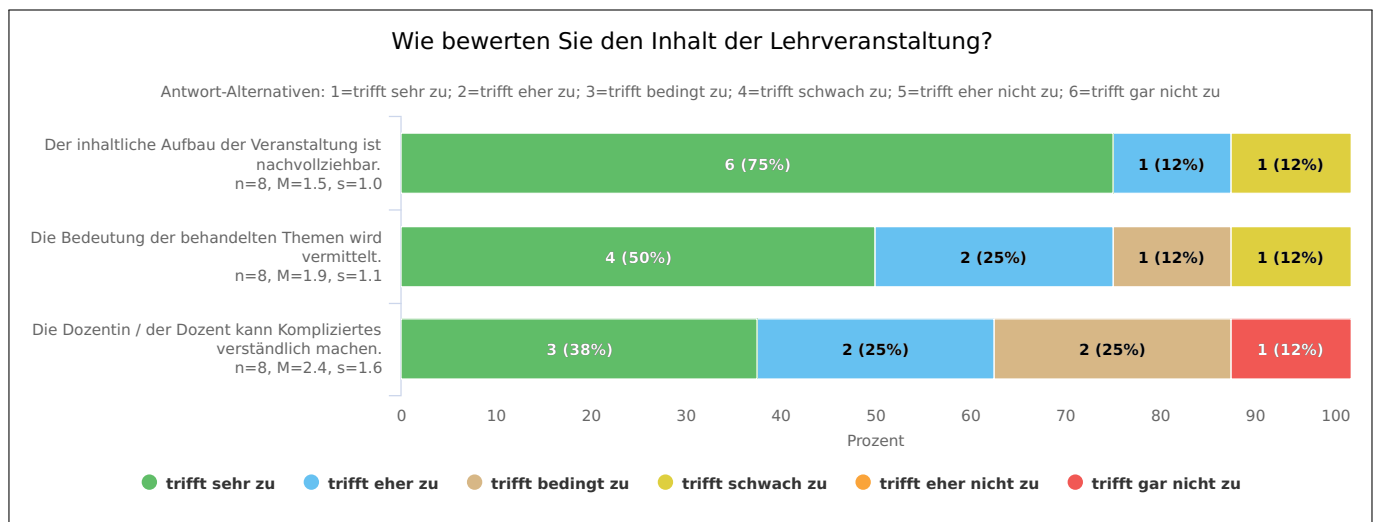


Abbildung 2 – Wie bewerten Sie den Inhalt der Lehrveranstaltung?

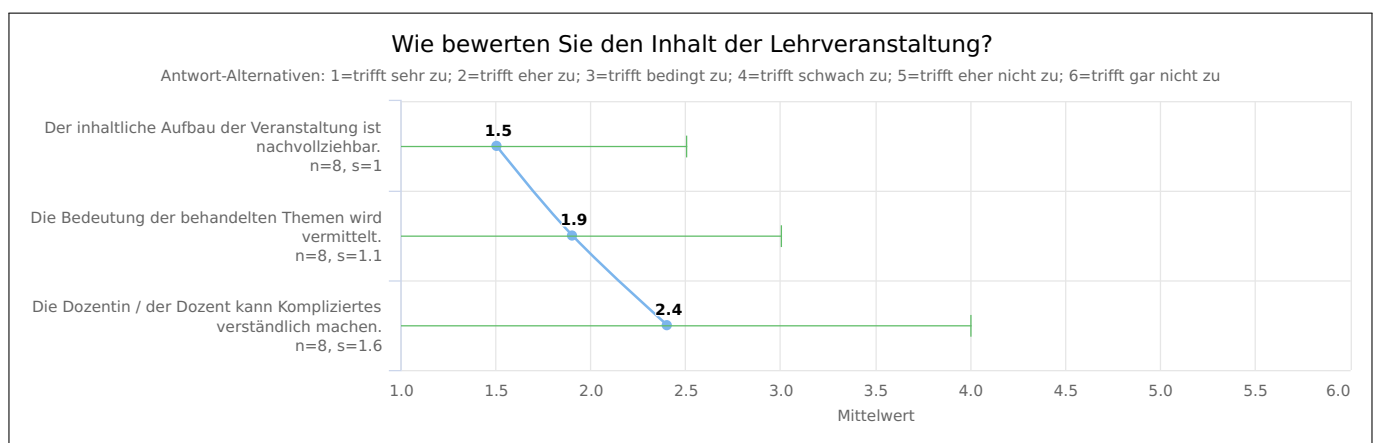


Abbildung 3 – Wie bewerten Sie den Inhalt der Lehrveranstaltung?

3.2 Die Dozentin /der Dozent gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback.

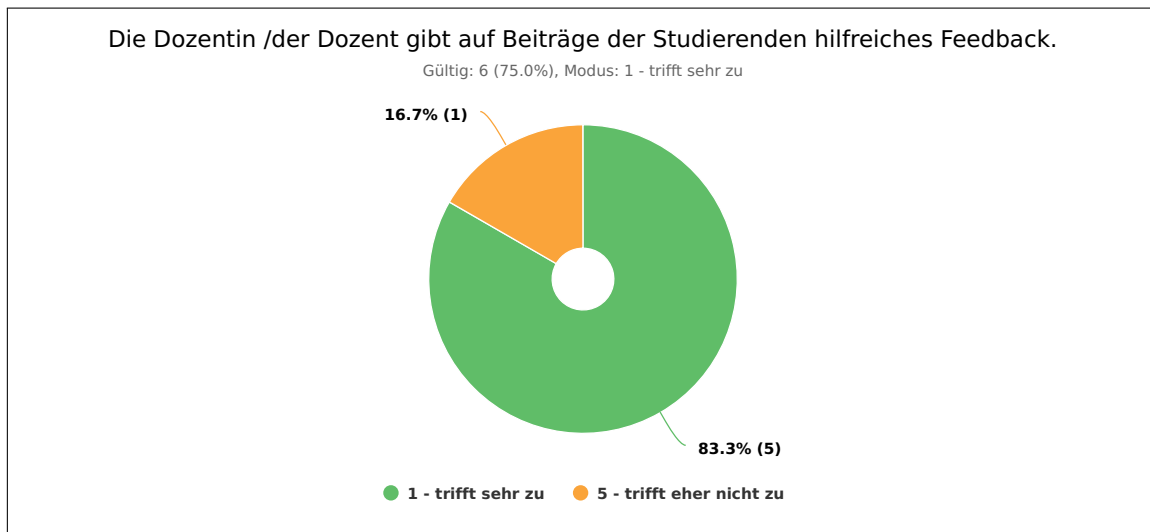


Abbildung 4 – Die Dozentin /der Dozent gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback.

3.3 Die Anforderungen sind:

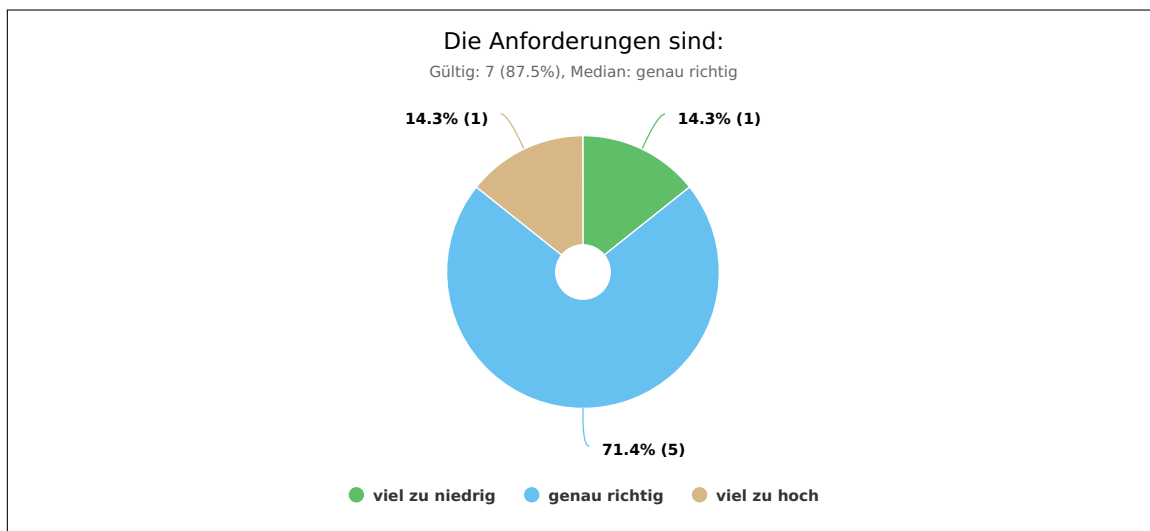


Abbildung 5 – Die Anforderungen sind:

3.4 Die Dozentin / der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen.

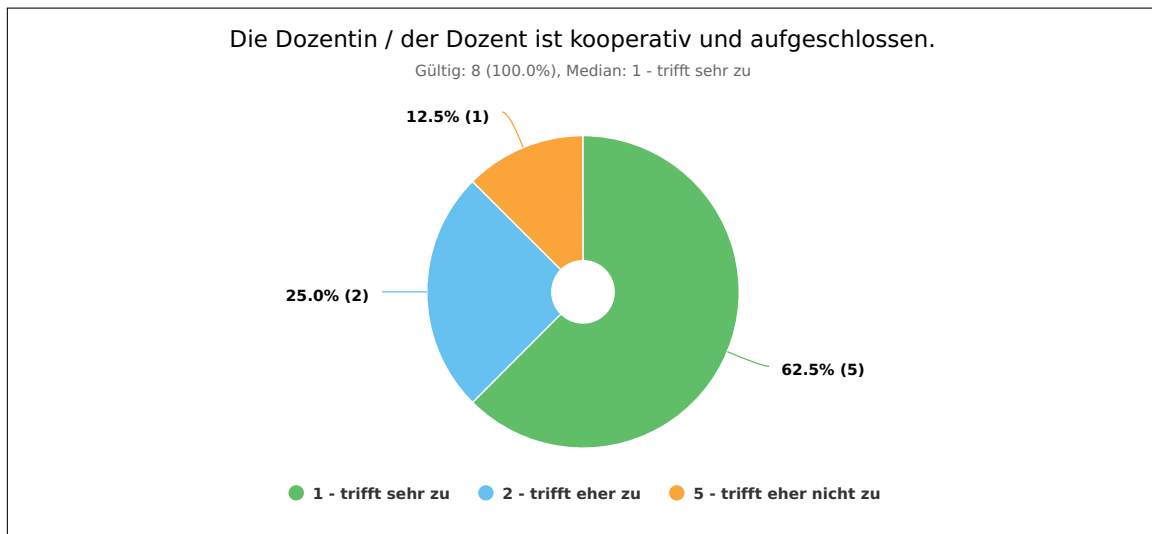


Abbildung 6 – Die Dozentin / der Dozent ist kooperativ und aufgeschlossen.

4 Online-Lehre

4.1 Die Lehrinhalte werden online gut vermittelt.

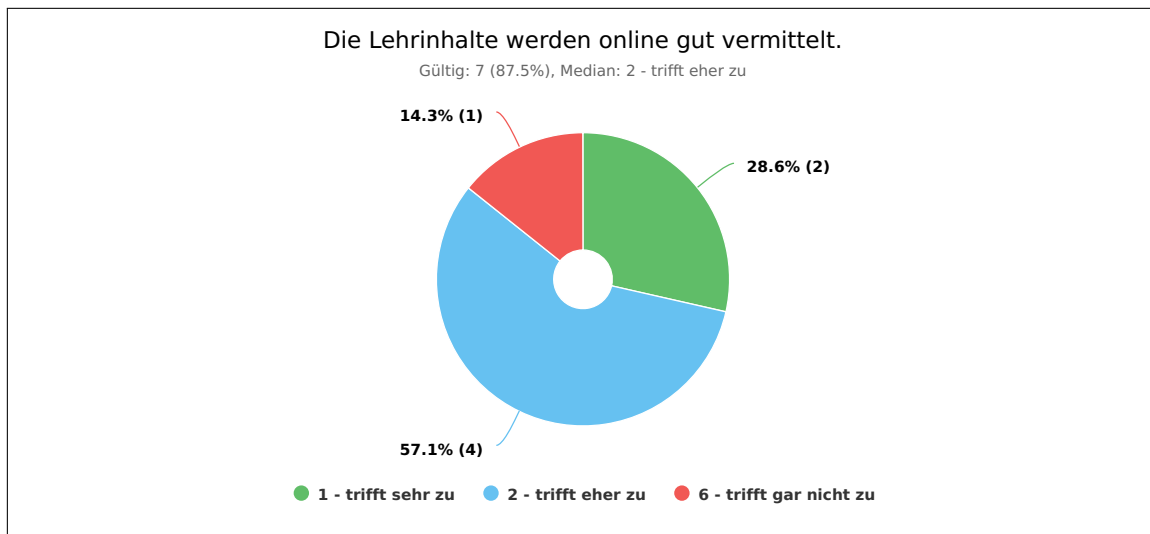


Abbildung 7 – Die Lehrinhalte werden online gut vermittelt.

4.2 Die Lehrmaterialien sind hilfreich für das Verständnis der Inhalte.

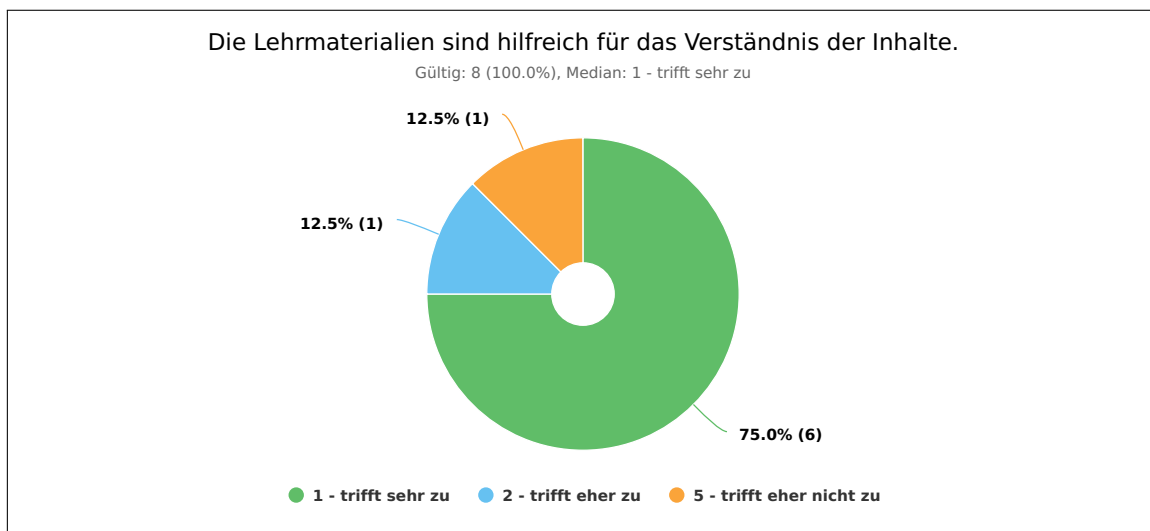


Abbildung 8 – Die Lehrmaterialien sind hilfreich für das Verständnis der Inhalte.

4.3 Welche Lehrformate empfinden Sie in der Online-Lehre als besonders effektiv?

Bitte bewerten Sie die eingesetzten Instrumente und Methoden:	sehr effektiv	bedingt	nicht	wurde nicht	Anz.	M	s
	(1)	effektiv (3)	effektiv (5)	genutzt			
Livestream, wie BigBlueButton, Webex, Adobe Connect, Nextcloud Talk, etc.	■ 25 % (2)	■ 50 % (4)	–	■ 25 % (2)	8	2.3	0.9
Forum/Chat	■ 50 % (4)	■ 25 % (2)	■ 25 % (2)	–	8	2.5	1.7
Gruppenarbeit	–	■ 25 % (2)	–	■ 75 % (6)	8	3.0	0.0
Hausaufgaben	–	■ 12 % (1)	–	■ 88 % (7)	8	- *	- *
Interaktive Tätigkeiten, wie z.B. Quiz, Online-Test, etc.	■ 75 % (6)	■ 25 % (2)	–	–	8	1.5	0.9
Kollaboratives Online-Arbeiten, z.B. mit Etherpad, Wiki, etc.	–	–	■ 12 % (1)	■ 88 % (7)	8	- *	- *
Vorlesungsaufzeichnungen, z.B. mit BigBlueButton, Webex, Adobe Connect, etc.	■ 88 % (7)	–	■ 12 % (1)	–	8	1.5	1.3
Verweis auf Medien wie Literatur, Videos etc.	■ 38 % (3)	■ 38 % (3)	■ 12 % (1)	■ 12 % (1)	8	2.4	1.4
Weitere	–	–	–	–	0	n/a	0.0

* Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet.

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Welche Lehrformate empfinden Sie in der Online-Lehre als besonders effektiv?

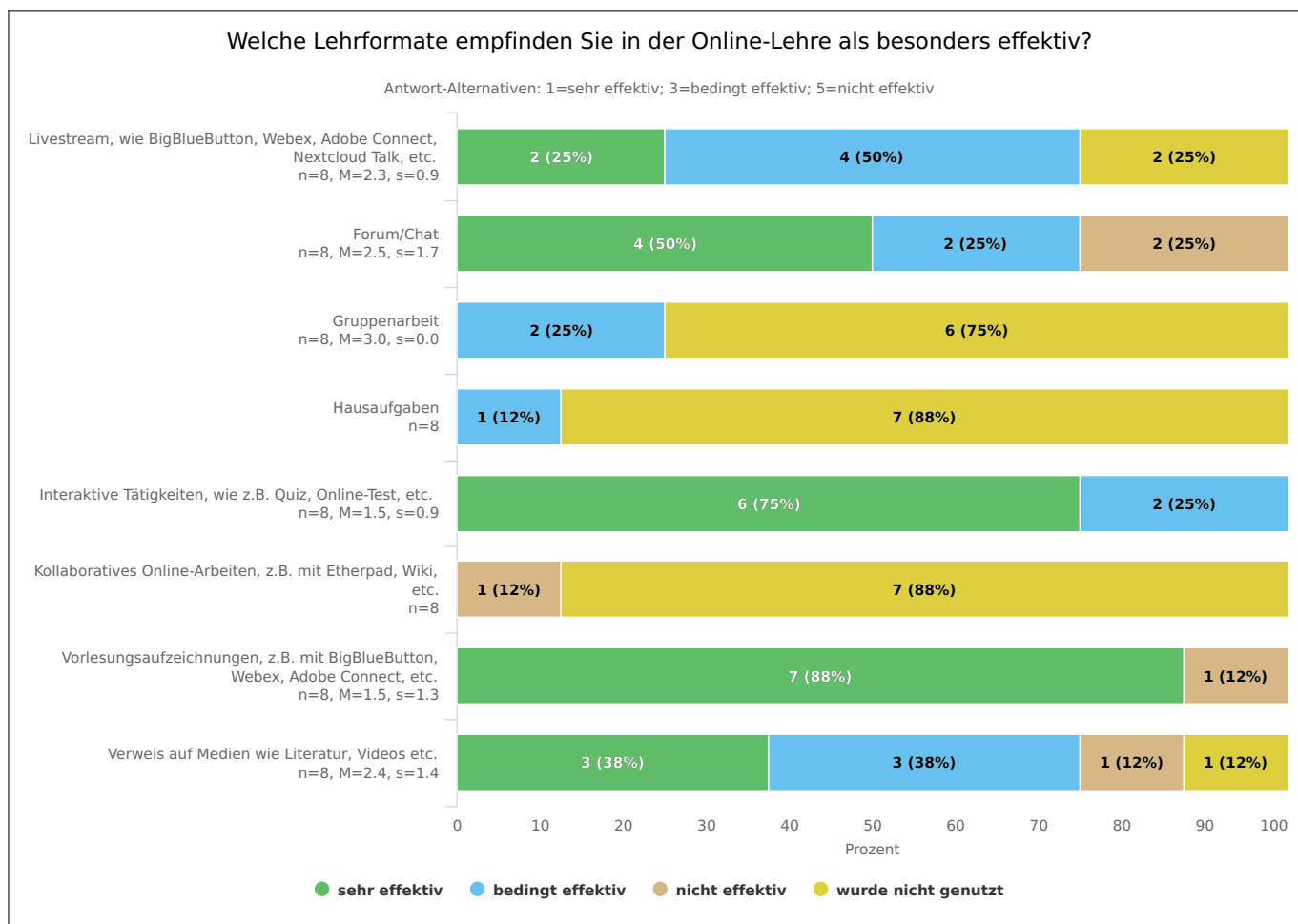


Abbildung 9 – Welche Lehrformate empfinden Sie in der Online-Lehre als besonders effektiv?

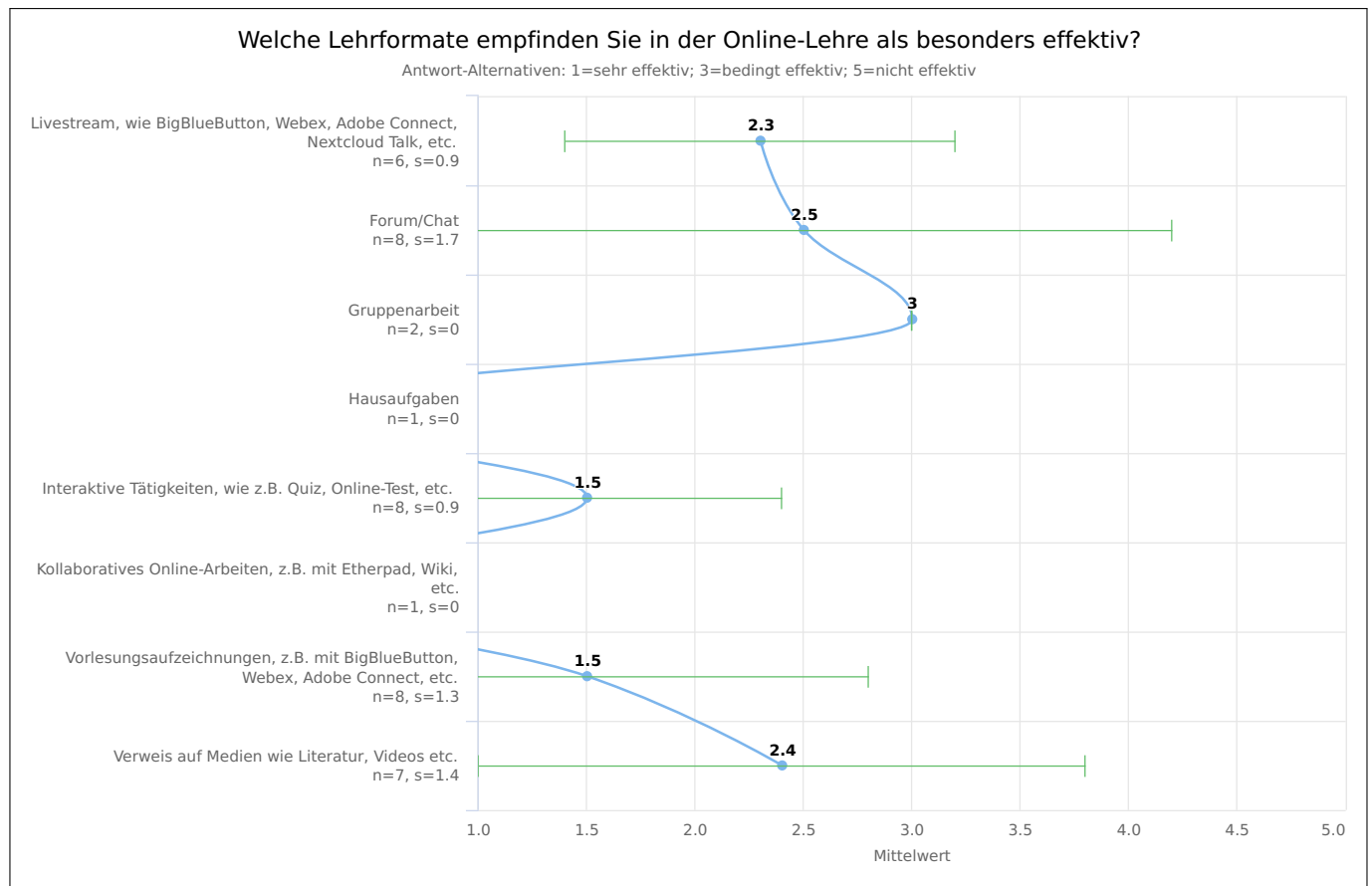


Abbildung 10 – Welche Lehrformate empfinden Sie in der Online-Lehre als besonders effektiv?

4.4 Wie bewerten Sie die technischen Bedingungen für die Online-Lehre?

	sehr gut (1)	gut (2)	befriedigend (3)	ausreichend (4)	mangelhaft (5)	ungenügend (6)	Anz.	M	s
Funktionieren der Technik	50 % (4)	38 % (3)	–	–	–	12 % (1)	8	2.0	1.6
Zugänglichkeit	75 % (6)	12 % (1)	–	–	–	12 % (1)	8	1.8	1.6
Geschwindigkeit	62 % (5)	12 % (1)	12 % (1)	12 % (1)	–	–	8	1.8	1.1
Benutzerfreundlichkeit	50 % (4)	25 % (2)	12 % (1)	–	12 % (1)	–	8	2.0	1.3

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Wie bewerten Sie die technischen Bedingungen für die Online-Lehre?

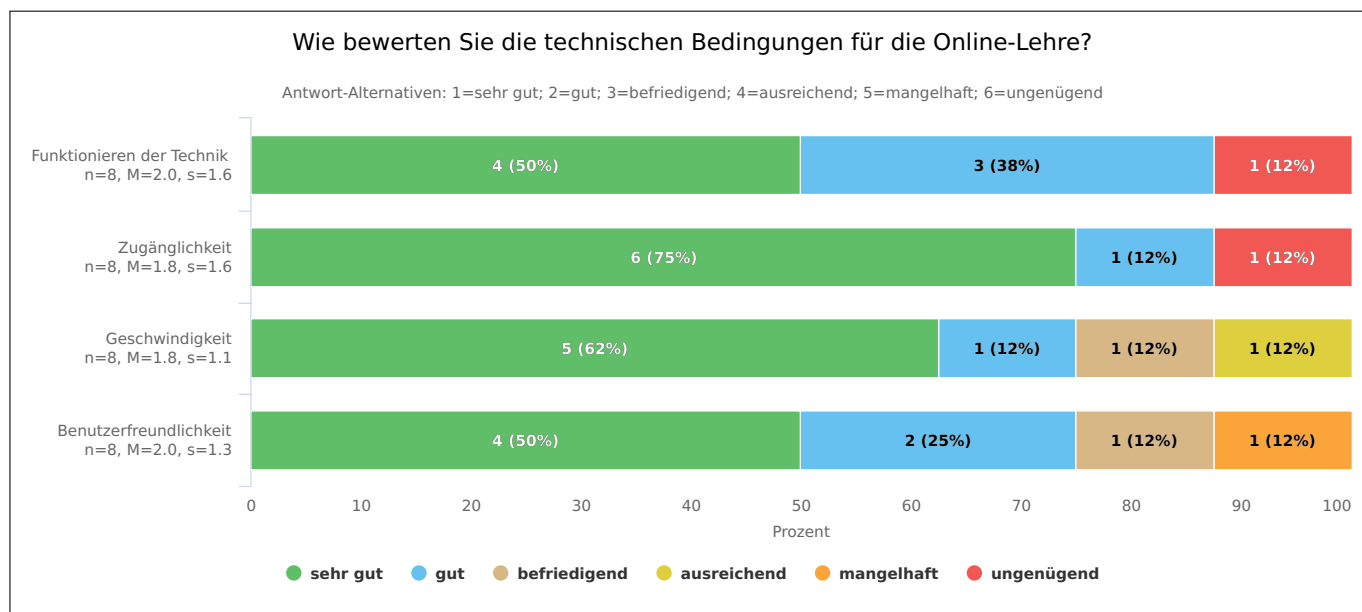


Abbildung 11 – Wie bewerten Sie die technischen Bedingungen für die Online-Lehre?

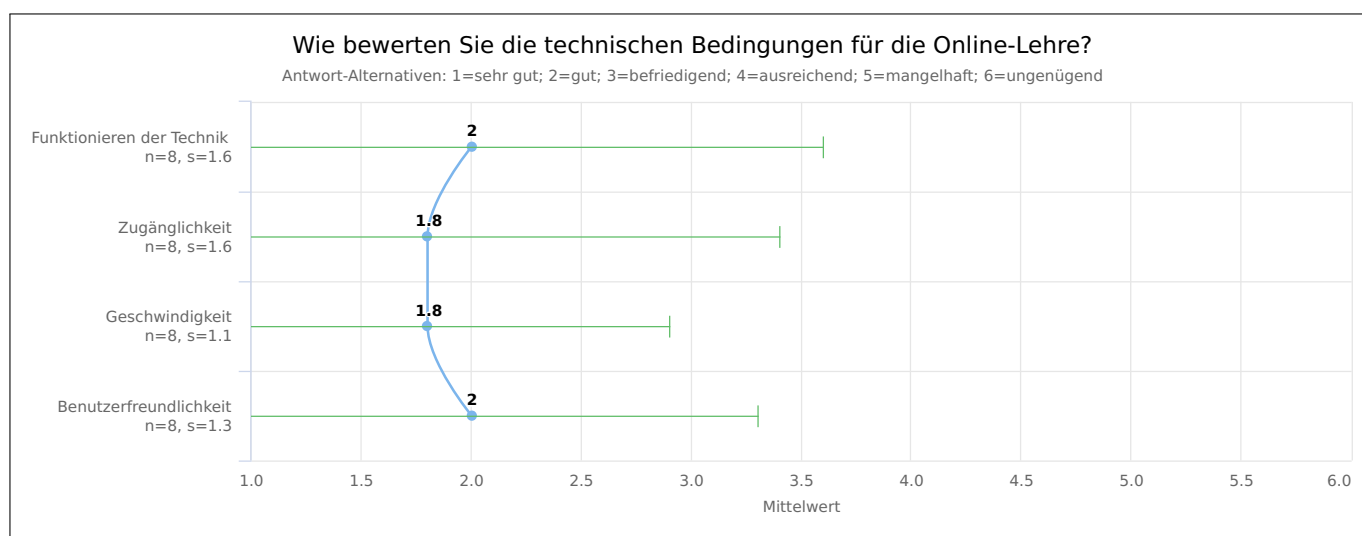


Abbildung 12 – Wie bewerten Sie die technischen Bedingungen für die Online-Lehre?

5 Erreichbarkeit

5.1 Die Dozentin / der Dozent ist für Nachfragen gut erreichbar:

	trifft		trifft		trifft		Anz.	M	s
	sehr zu (1)	eher zu (2)	bedingt zu (3)	schwach zu (4)	eher nicht zu (5)	gar nicht zu (6)			
per E-Mail oder Forum	75 % (6)	–	12 % (1)	12 % (1)	–	–	8	1.6	1.1
in einer Online-Sprechstunde, wie z.B. Livestream, Chat, etc	75 % (6)	12 % (1)	–	12 % (1)	–	–	8	1.5	1.0

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Die Dozentin / der Dozent ist für Nachfragen gut erreichbar:

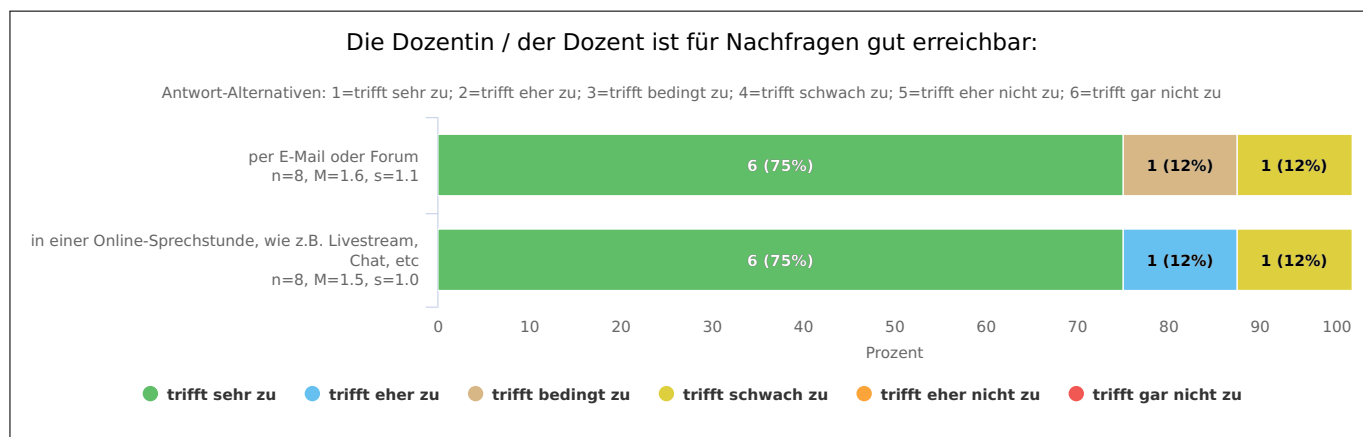


Abbildung 13 – Die Dozentin / der Dozent ist für Nachfragen gut erreichbar:

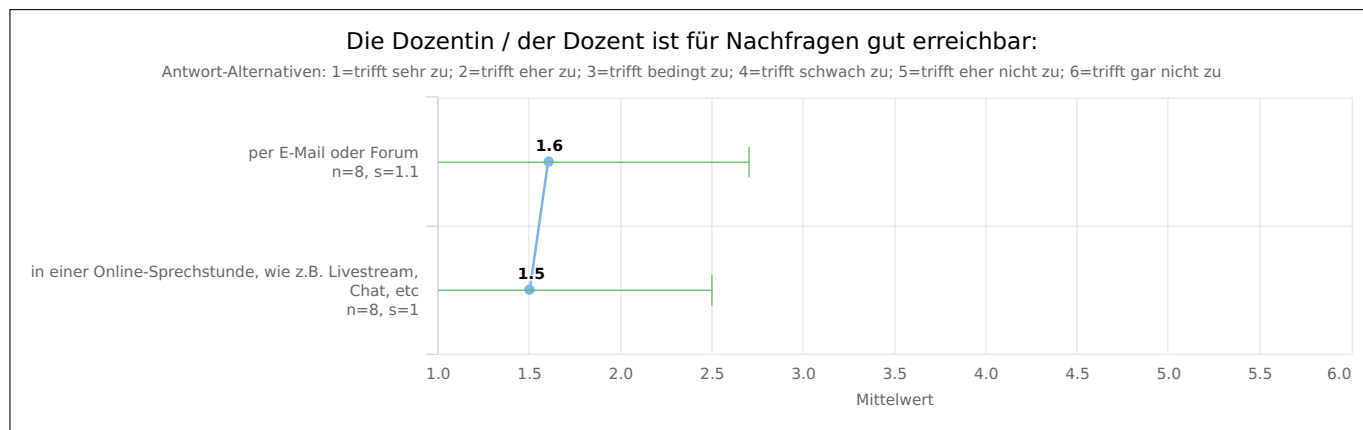


Abbildung 14 – Die Dozentin / der Dozent ist für Nachfragen gut erreichbar:

6 Wissenserwerb

6.1 Wie bewerten Sie Ihren Lernzuwachs?

	trifft sehr zu (1)	trifft eher zu (2)	trifft bedingt zu (3)	trifft schwach zu (4)	trifft eher nicht zu (5)	trifft gar nicht zu (6)	Anz.	M	s
Ich kann einen Überblick über die Inhalte dieser Lehrveranstaltung wiedergeben.	■ 50 % (4)	■ 25 % (2)	■ 12 % (1)	–	–	■ 12 % (1)	8	2.1	1.6
Ich verfüge über ein grundlegendes Verständnis als vor dem Kurs.	■ 38 % (3)	■ 38 % (3)	■ 12 % (1)	–	–	■ 12 % (1)	8	2.2	1.6

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Wie bewerten Sie Ihren Lernzuwachs?

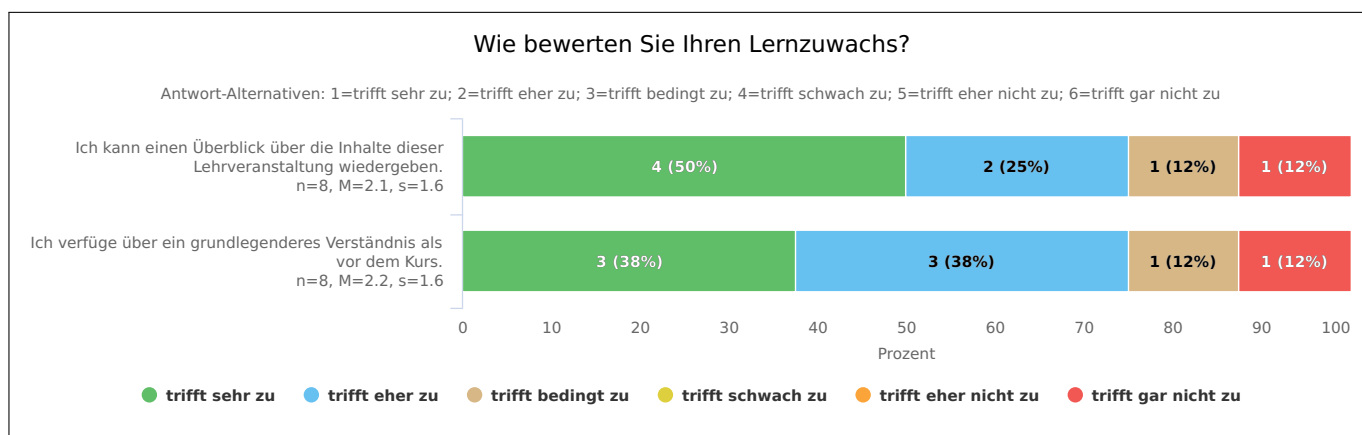


Abbildung 15 – Wie bewerten Sie Ihren Lernzuwachs?

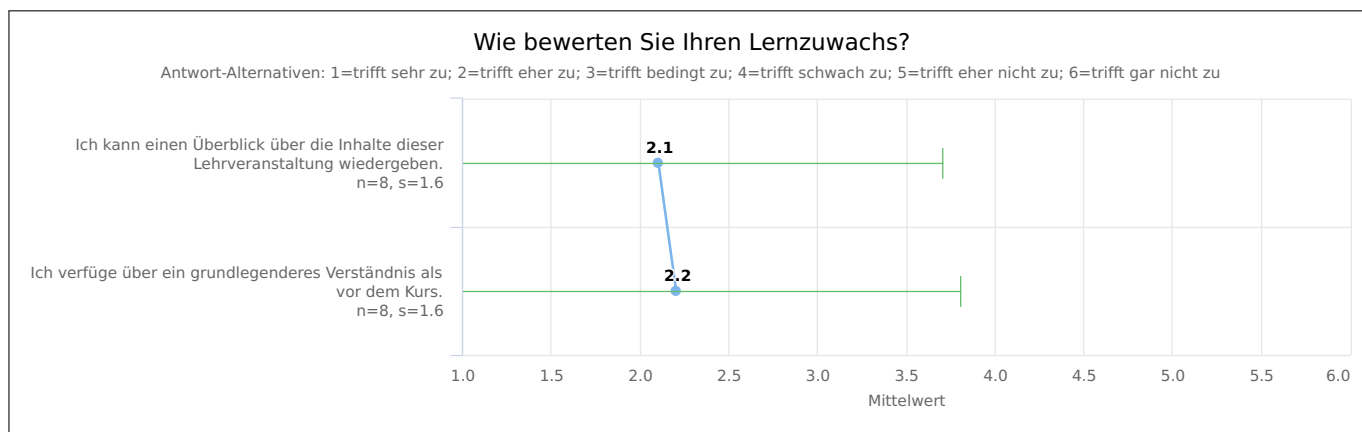


Abbildung 16 – Wie bewerten Sie Ihren Lernzuwachs?

7 Lernaufwand

7.1 Für die Vor- bzw. Nachbereitung verwende ich in der Woche:

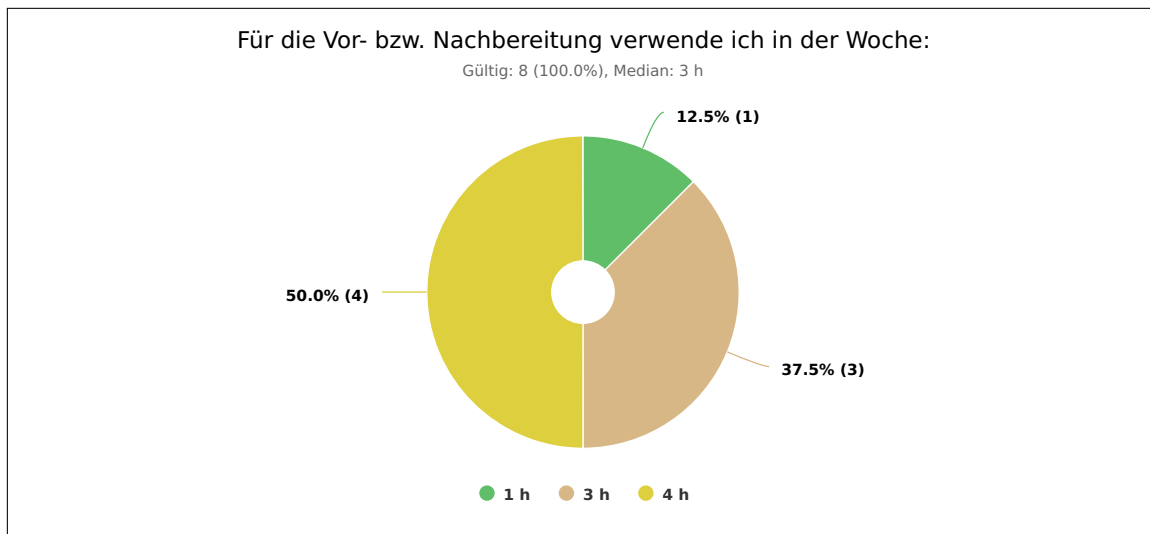


Abbildung 17 – Für die Vor- bzw. Nachbereitung verwende ich in der Woche:

7.2 Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen gering.

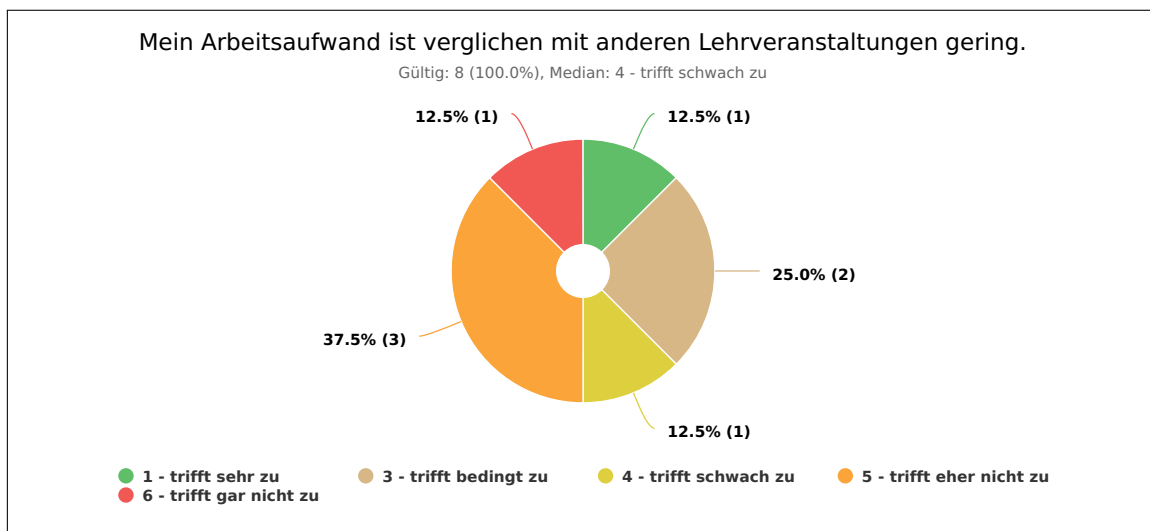


Abbildung 18 – Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen gering.

7.3 Wie oft haben Sie an diesem Modul teilgenommen?

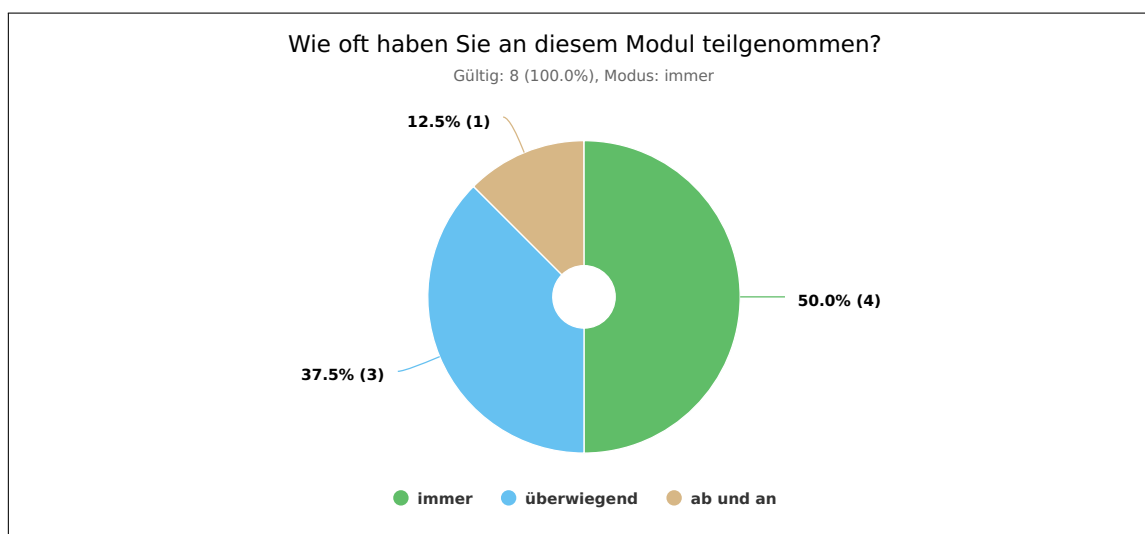


Abbildung 19 – Wie oft haben Sie an diesem Modul teilgenommen?

8 Informationen zu Prüfungen

8.1 Die Dozentin / der Dozent hat klare Informationen zum Prüfungsablauf gegeben:

	trifft		trifft		trifft		Anz.	M	s
	sehr zu (1)	eher zu (2)	bedingt zu (3)	schwach zu (4)	eher nicht zu (5)	gar nicht zu (6)			
Prüfungsart	57 % (4)	14 % (1)	14 % (1)	–	–	14 % (1)	7	2.1	1.7
Termine	57 % (4)	14 % (1)	14 % (1)	14 % (1)	–	–	7	1.9	1.1
Themen	57 % (4)	29 % (2)	14 % (1)	–	–	–	7	1.6	0.7

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Die Dozentin / der Dozent hat klare Informationen zum Prüfungsablauf gegeben:

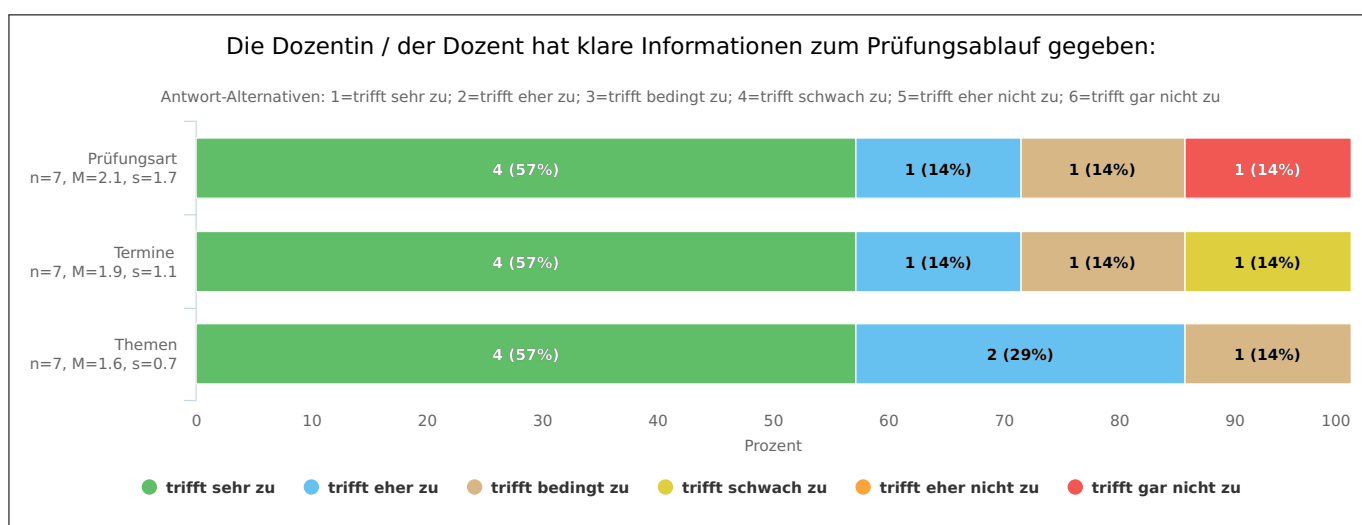


Abbildung 20 – Die Dozentin / der Dozent hat klare Informationen zum Prüfungsablauf gegeben:

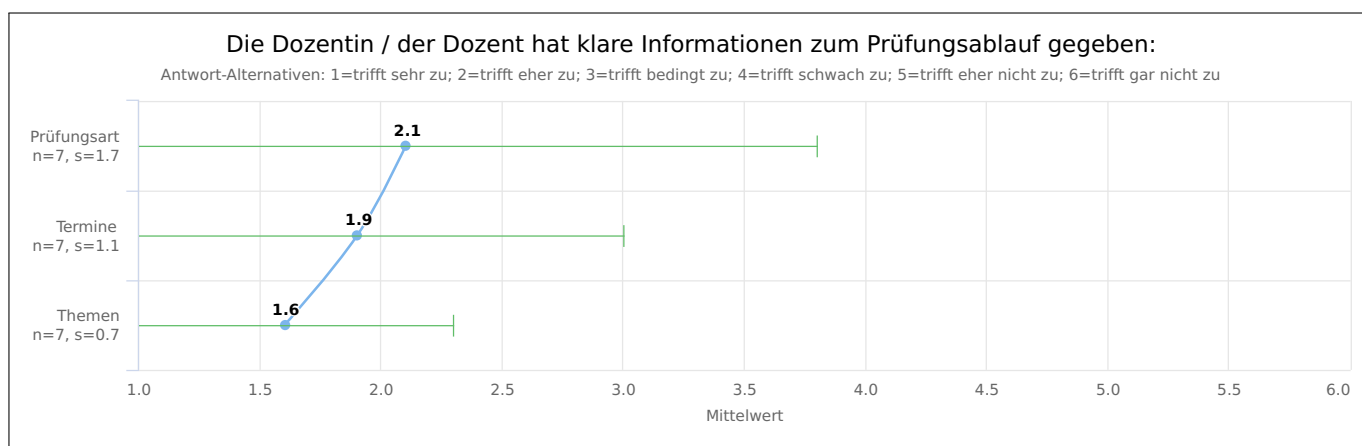


Abbildung 21 – Die Dozentin / der Dozent hat klare Informationen zum Prüfungsablauf gegeben:

9 Zusammenfassendes Feedback

9.1 Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.

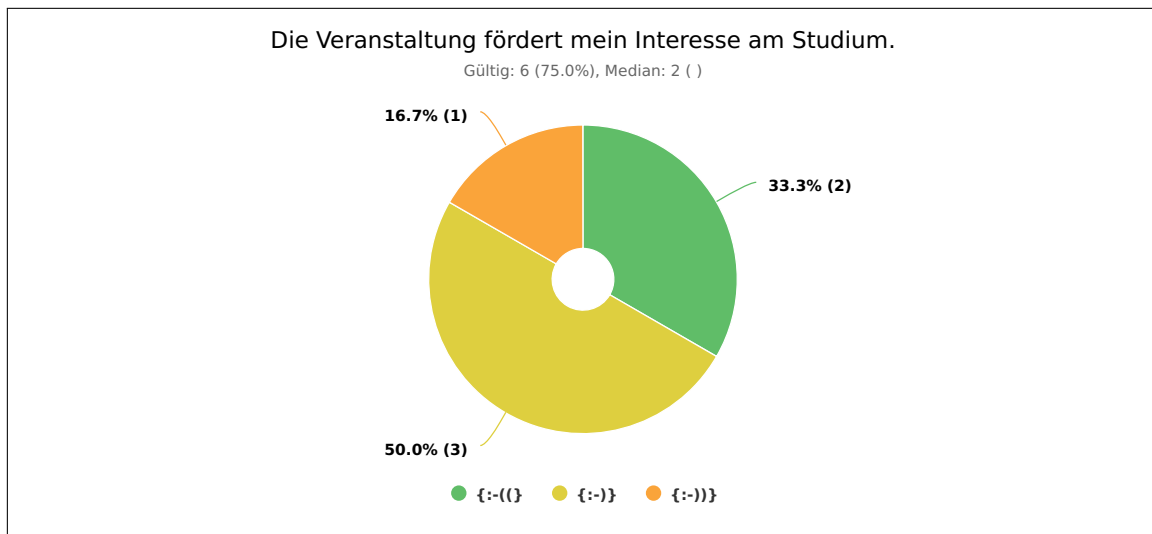


Abbildung 22 – Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.

10 Soziodemographische Fragen

10.1 Geschlecht:

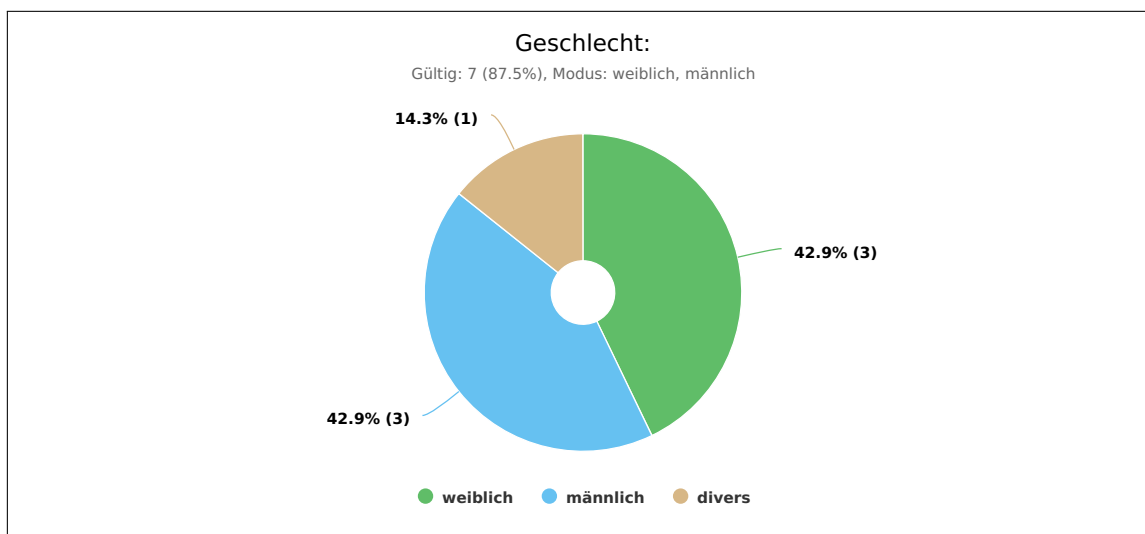


Abbildung 23 – Geschlecht:

10.2 Alter:

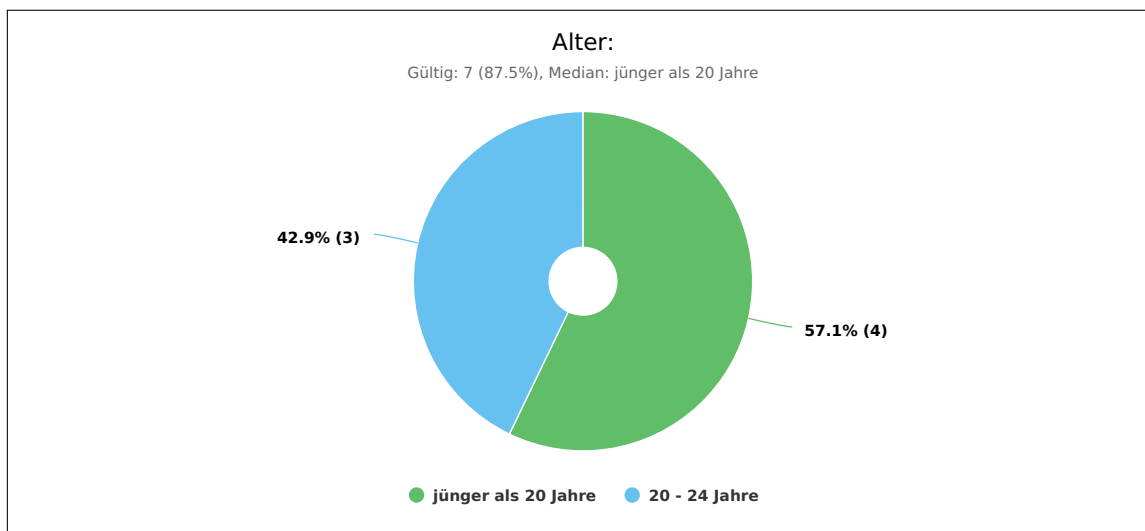


Abbildung 24 – Alter:

» Qualitätsmanagement «

Technische Hochschule Wildau Qualitätsmanagement

Dipl.-Psychologin Andrea Schmid
Büro: Haus 13 Raum 220
Telefon: +49 3375 508 648
Mail: andrea.schmid@th-wildau.de
Web: <http://www.th-wildau.de/qm>