

# Ergebnisbericht

## Bericht für den Fachbereich

» Qualitätsmanagement «

Kurs-Evaluation – SoSe 2019

Fachbereich: „Wirtschaft, Informatik, Recht“

<b>Inhaltsverzeichnis</b>		<b>6 Informationen und Kommunikation</b>	<b>7</b>
<b>1 Ergebnisse aus der Lehrevaluation</b>	<b>2</b>	<b>7 Modulbeschreibung</b>	<b>8</b>
1.0.1 Interpretation der Ergebnisse . . . . .	2	7.1 Ich kenne die Modulbeschreibung für diese Veranstaltung: . . . . .	8
1.0.2 Fragebogen . . . . .	2	7.2 Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen weitgehend der Modulbeschreibung. . .	8
<b>2 Beschreibung der Stichprobe</b>	<b>3</b>	<b>8 Anforderungsniveau</b>	<b>9</b>
2.1 Beteiligung . . . . .	3	8.1 Die Anforderungen sind viel zu niedrig... viel zu hoch . . . . .	9
<b>3 Förderung der Studienmotivation</b>	<b>4</b>	<b>9 Soziodemographische Fragen</b>	<b>10</b>
<b>4 Methodik und Didaktik</b>	<b>5</b>	9.1 Geschlecht: . . . . .	10
<b>5 Workload und Anforderungsniveau</b>	<b>6</b>	9.2 Alter: . . . . .	10

## Ergebnisse aus der Lehrevaluation

Die Ergebnisse aus der Lehrevaluation werden zum besseren Vergleich in Kategorien zusammengefasst und in Netzdiagrammen dargestellt. Diese Kategorien sind in der Evaluationsatzung der TH Wildau beschrieben.

Einzelne Ergebnisse werden in Häufigkeitsdiagrammen dargestellt, sofern sie sich nicht zusammenfassen lassen.

Die Kommentare der Studierenden werden aus datenschutzrechtlichen Gründen nicht aufgeführt.

### Interpretation der Ergebnisse

Zur Interpretation und Auswertung der Ergebnisse bieten wir Ihnen gern Beratung an. Schauen Sie dazu bitte auf unsere [Webseite](#)

Die Bewertung erfolgt analog der Schulnoten von 1 = trifft sehr zu bis 6 = trifft nicht zu. Je näher die Linie im Netzdiagramm im Zentrum liegt, desto besser sind die eingeflossenen Bewertungen.

### Fragebogen

Wir verwenden als Grundlage für die Lehrevaluation den standardisierten Fragebogen HILVE 2 von H. Rindermann. Den Fragebogen können Sie sich auf der [Webseite zur Lehrevaluation](#) ansehen, unter: [Fragebogen zur Lehrevaluation](#)

Für weitere Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Ihre Andrea Schmid

## Beschreibung der Stichprobe

### Beteiligung

Beteiligung	Absolut	Prozent
Kurse	91	
Befragung begonnen	952	100 %
Befragung abgebrochen	71	7 %
Befragung beendet	881	93 %

Tabelle 1 – Beteiligung

## Erläuterung zu den Netzdiagrammen

Die Netzdiagramme fassen Antworten in passenden Kategorien zusammen und ermöglichen so einen schnellen Überblick.

Die Bewertung erfolgt analog der Schulnoten von **1 = trifft sehr zu bis 6 = trifft nicht zu**.

Je näher die Linie im Netzdiagramm im Zentrum liegt, desto besser sind die eingeflossenen Bewertungen.

## Förderung der Studienmotivation

Die Darstellung enthält die Bewertungen zur:

- **Studienmotivation** (Interesse am Studium wird gefördert),
- **zum Wissenserwerb** (habe viel gelernt und kann einen Überblick geben) und
- **zum Lernklima** (Lehrende sind kooperativ und aufgeschlossen).

### Antworten

Gültig: 805 (84.6 %)

Median: 3 - trifft bedingt zu

Minimum: 1; Maximum: 6

	Absolut	Prozent	K. Prozent
6 - trifft gar nicht zu (6)	81	10.1 %	10.1 %
5 - trifft eher nicht zu (5)	66	8.2 %	18.3 %
4 - trifft schwach zu (4)	127	15.8 %	34.0 %
3 - trifft bedingt zu (3)	159	19.8 %	53.8 %
2 - trifft eher zu (2)	199	24.7 %	78.5 %
1 - trifft sehr zu (1)	173	21.5 %	100.0 %
<b>Gesamt</b>	<b>805</b>	<b>100.0 %</b>	<b>100.0 %</b>

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Förderung der Studienmotivation

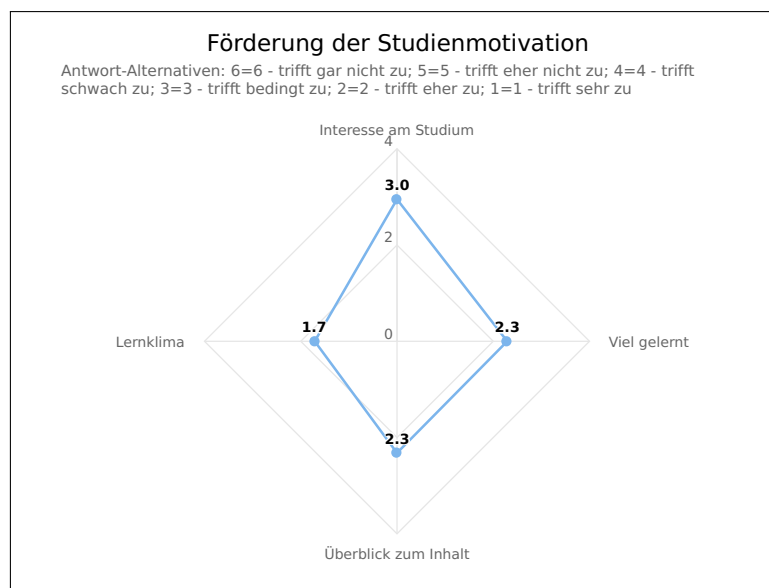


Abbildung 1 – Förderung der Studienmotivation

## Methodik und Didaktik

Die Darstellung enthält die Bewertungen für:

- **Methodik** (Bedeutung der behandelten Themen, interessante Form, gut geleitete Diskussionen, Feedback zu Referaten und Lernen durch Referate anderer)
- **Didaktik** (kritische Auseinandersetzung, Kompliziertes verständlich darstellen, Engagement)
- **Struktur** der Lehrveranstaltungen (nachvollziehbar, kaum inhaltliche Überschneidungen)
- **Lehrmaterialien** (aktuell und digital verfügbar).

### Antworten

Gültig: 805 (84.6 %)

Median: 3 - trifft bedingt zu

Minimum: 1; Maximum: 6

	Absolut	Prozent	K. Prozent
6 - trifft gar nicht zu	81	10.1 %	10.1 %
5 - trifft eher nicht zu	66	8.2 %	18.3 %
4 - trifft schwach zu	127	15.8 %	34.0 %
3 - trifft bedingt zu	159	19.8 %	53.8 %
2 - trifft eher zu	199	24.7 %	78.5 %
1 - trifft sehr zu	173	21.5 %	100.0 %
<b>Gesamt</b>	<b>805</b>	<b>100.0 %</b>	<b>100.0 %</b>

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Methodik und Didaktik

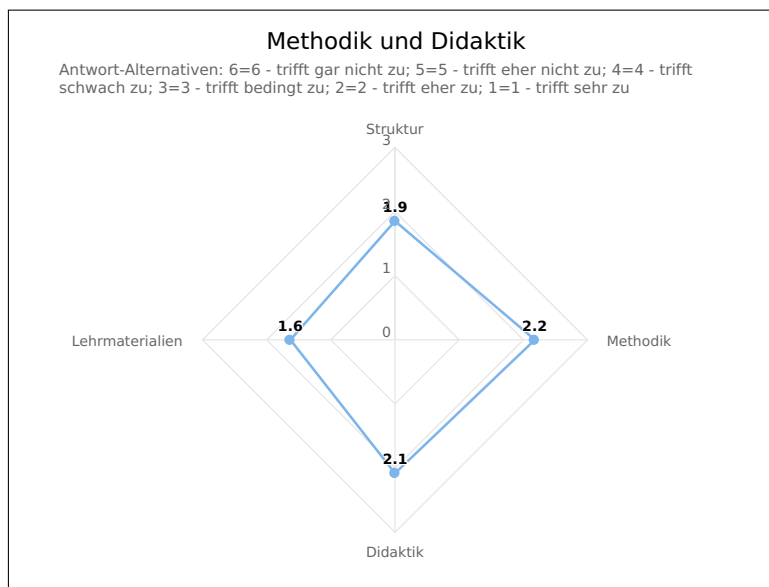


Abbildung 2 – Methodik und Didaktik

## Workload und Anforderungsniveau

Die Darstellung enthält die Bewertungen für:

- **Workload** (Vor- bzw. Nachbereitung in Stunden)
- **Arbeitsaufwand** im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen.

Eine "1" bei Workload bedeutet, dass im Durchschnitt eine Stunde/Kurs für Vor- und Nachbereitung verwendet wird.

Dem sollte der Arbeitsaufwand entsprechen. Eine "1" bedeutet, dass der Aufwand im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen gering ist. Eine "6" bedeutet hier, dass der Aufwand sehr hoch ist.

### Antworten

Median: 2 h

Minimum: 1; Maximum: 6

	Absolut	Prozent	K. Prozent
1 h	231	26.9 %	26.9 %
2 h	287	33.4 %	60.2 %
3 h	186	21.6 %	81.9 %
4 h	74	8.6 %	90.5 %
5 h	37	4.3 %	94.8 %
6 h und mehr	45	5.2 %	100.0 %
<b>Gesamt</b>	<b>860</b>	<b>100.0 %</b>	<b>100.0 %</b>

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Workload und Anforderungsniveau

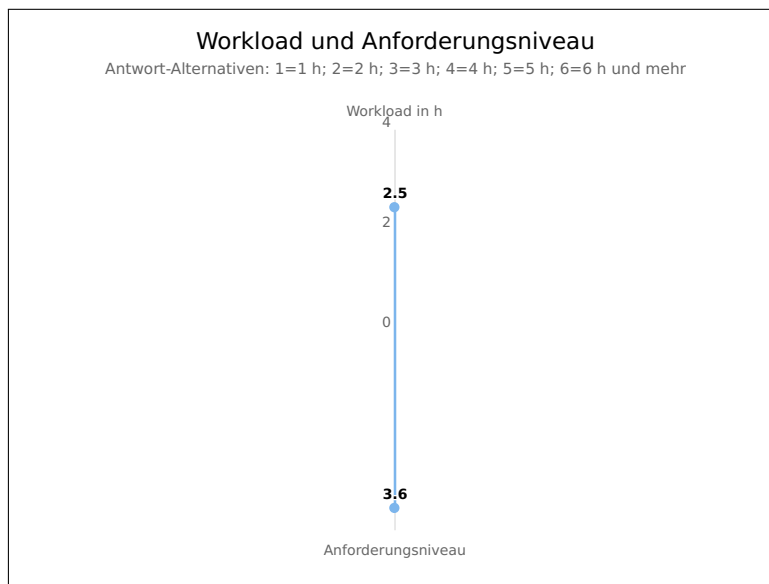
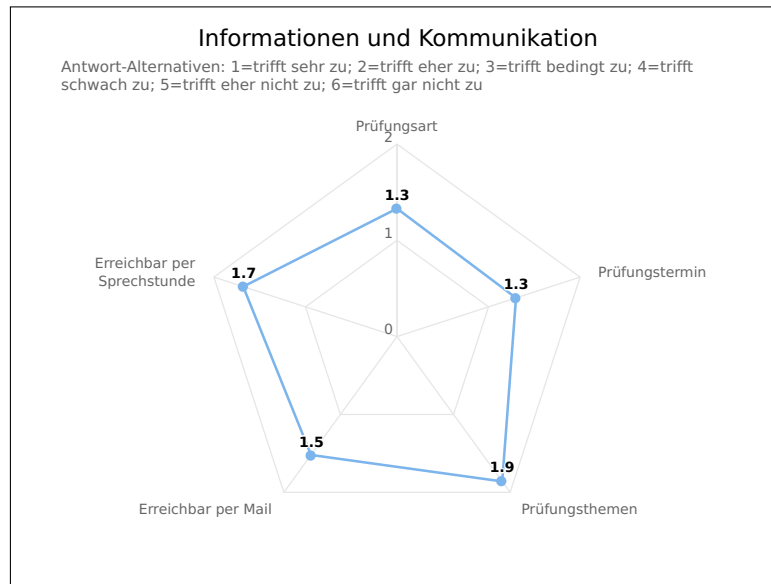


Abbildung 3 – Workload und Anforderungsniveau

## Informationen und Kommunikation

Die Darstellung enthält die Bewertungen für:

- **klare Informationen zum Prüfungsablauf** (Termin, Prüfungsart und Inhalt)
- **Erreichbarkeit der Lehrenden** ( E-Mail, Sprechstunde).



**Abbildung 4 – Informationen und Kommunikation**



## Modulbeschreibung

### Ich kenne die Modulbeschreibung für diese Veranstaltung:

Antworten		
Modus: ja		
Minimum: 1; Maximum: 2		
	Absolut	Prozent
ja	604	68.8 %
nein	274	31.2 %
<b>Gesamt</b>	<b>878</b>	<b>100.0 %</b>

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Ich kenne die Modulbeschreibung für diese Veranstaltung:

### Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen weitgehend der Modulbeschreibung.

Antworten			
Median: 2 - trifft eher zu			
Minimum: 1; Maximum: 6			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
1 - trifft sehr zu	247	42.2 %	42.2 %
2 - trifft eher zu	261	44.5 %	86.7 %
3 - trifft bedingt zu	60	10.2 %	96.9 %
4 - trifft schwach zu	10	1.7 %	98.6 %
5 - trifft eher nicht zu	5	0.9 %	99.5 %
6 - trifft gar nicht zu	3	0.5 %	100.0 %
<b>Gesamt</b>	<b>586</b>	<b>100.0 %</b>	<b>100.0 %</b>

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen weitgehend der Modulbeschreibung.

## Anforderungsniveau

### Die Anforderungen sind viel zu niedrig. . . viel zu hoch

Die Anforderungen sind genau richtig: Aus Sicht der Studierenden ist das Anforderungsniveau in den Veranstaltungen optimal!

Die Anforderungen sind zu hoch: das signalisiert eine Überforderung.

Die Anforderungen sind viel zu niedrig: Studierende sollen in Lehrveranstaltungen etwas lernen. Bei Unterforderung lernen sie weniger.

---

#### Antworten

Median: genau richtig

Minimum: 1; Maximum: 3

	Absolut	Prozent	K. Prozent
viel zu niedrig	22	2.5 %	2.5 %
genau richtig	705	81.5 %	84.0 %
viel zu hoch	138	16.0 %	100.0 %
<b>Gesamt</b>	<b>865</b>	<b>100.0 %</b>	<b>100.0 %</b>

**Tabelle 7** – Häufigkeiten: Die Anforderungen sind viel zu niedrig. . . viel zu hoch

## Soziodemographische Fragen

### Geschlecht:

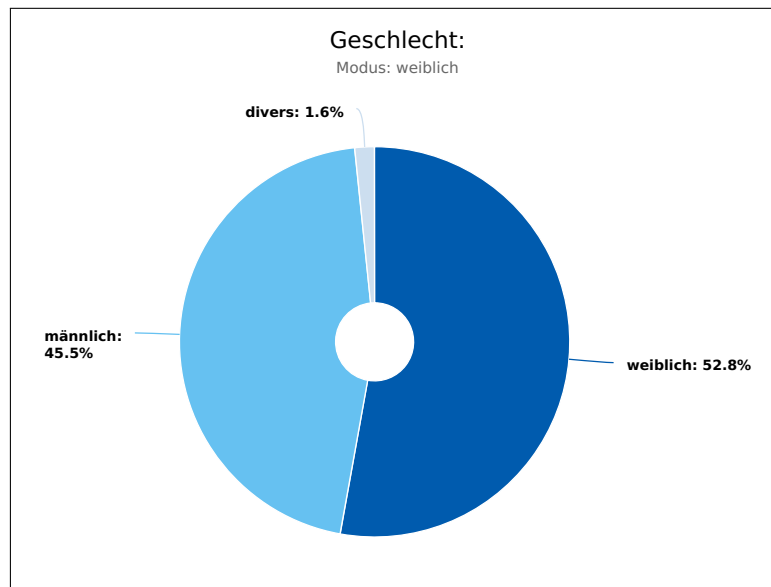


Abbildung 5 – Geschlecht:

### Alter:

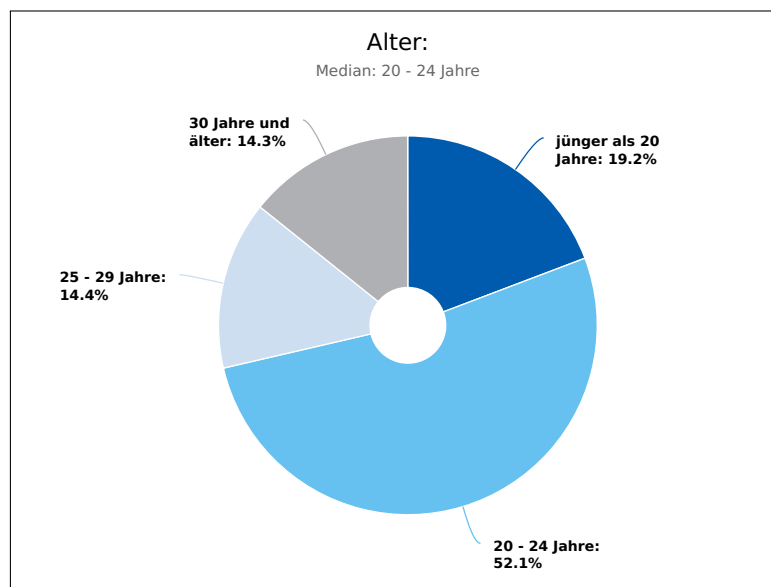


Abbildung 6 – Alter: