

Ergebnisbericht

Bericht für den Fachbereich

» Qualitätsmanagement «

Kurs-Evaluation – SoSe 2019

Fachbereich: „Ingenieur- und Naturwissenschaften“

Inhaltsverzeichnis		6 Informationen und Kommunikation	7
1 Ergebnisse aus der Lehrevaluation	2	7 Modulbeschreibung	8
1.0.1 Interpretation der Ergebnisse	2	7.1 Ich kenne die Modulbeschreibung für diese Veranstaltung:	8
1.0.2 Fragebogen	2	7.2 Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen weitgehend der Modulbeschreibung. . .	8
2 Beschreibung der Stichprobe	3	8 Anforderungsniveau	9
2.1 Beteiligung	3	8.1 Die Anforderungen sind viel zu niedrig... viel zu hoch	9
3 Förderung der Studienmotivation	4	9 Soziodemographische Fragen	10
4 Methodik und Didaktik	5	9.1 Geschlecht:	10
5 Workload und Anforderungsniveau	6	9.2 Alter:	10

Ergebnisse aus der Lehrevaluation

Die Ergebnisse aus der Lehrevaluation werden zum besseren Vergleich in Kategorien zusammengefasst und in Netzdiagrammen dargestellt. Diese Kategorien sind in der Evaluationsatzung der TH Wildau beschrieben.

Einzelne Ergebnisse werden in Häufigkeitsdiagrammen dargestellt, sofern sie sich nicht zusammenfassen lassen.

Die Kommentare der Studierenden werden aus datenschutzrechtlichen Gründen nicht aufgeführt.

Interpretation der Ergebnisse

Zur Interpretation und Auswertung der Ergebnisse bieten wir Ihnen gern Beratung an. Schauen Sie dazu bitte auf unsere [Webseite](#)

Die Bewertung erfolgt analog der Schulnoten von 1 = trifft sehr zu bis 6 = trifft nicht zu. Je näher die Linie im Netzdiagramm im Zentrum liegt, desto besser sind die eingeflossenen Bewertungen.

Fragebogen

Wir verwenden als Grundlage für die Lehrevaluation den standardisierten Fragebogen HILVE 2 von H. Rindermann. Den Fragebogen können Sie sich auf der [Webseite zur Lehrevaluation](#) ansehen, unter: [Fragebogen zur Lehrevaluation](#)

Für weitere Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Ihre Andrea Schmid

Beschreibung der Stichprobe

Beteiligung

Beteiligung	Absolut	Prozent
Kurse	63	
Befragung begonnen	341	100 %
Befragung abgebrochen	50	15 %
Befragung beendet	291	85 %

Tabelle 1 – Beteiligung

Erläuterung zum den Netzdiagrammen

Die Netzdiagramme fassen Antworten in passenden Kategorien zusammen und ermöglichen so einen schnellen Überblick.

Die Bewertung erfolgt analog der Schulnoten von **1 = trifft sehr zu bis 6 = trifft nicht zu**.

Je näher die Linie im Netzdiagramm im Zentrum liegt, desto besser sind die eingeflossenen Bewertungen.

Förderung der Studienmotivation

Die Darstellung enthält die Bewertungen zur:

- **Studienmotivation** (Interesse am Studium wird gefördert),
- **zum Wissenserwerb** (habe viel gelernt und kann einen Überblick geben) und
- **zum Lernklima** (Lehrende sind kooperativ und aufgeschlossen).

Antworten

Gültig: 261 (76.5 %)

Median: 3 - trifft bedingt zu

Minimum: 1; Maximum: 6

	Absolut	Prozent	K. Prozent
6 - trifft gar nicht zu (6)	32	12.3 %	12.3 %
5 - trifft eher nicht zu (5)	21	8.0 %	20.3 %
4 - trifft schwach zu (4)	39	14.9 %	35.2 %
3 - trifft bedingt zu (3)	45	17.2 %	52.5 %
2 - trifft eher zu (2)	65	24.9 %	77.4 %
1 - trifft sehr zu (1)	59	22.6 %	100.0 %
Gesamt	261	100.0 %	100.0 %

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Förderung der Studienmotivation

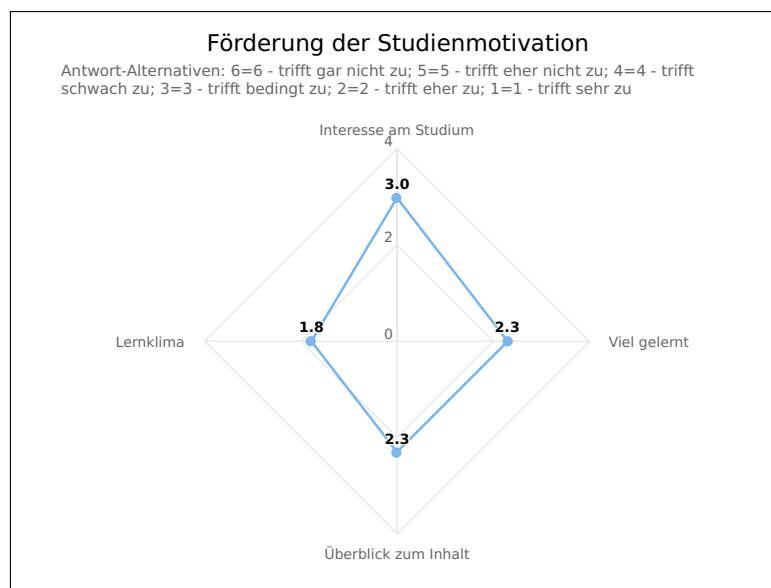


Abbildung 1 – Förderung der Studienmotivation

Methodik und Didaktik

Die Darstellung enthält die Bewertungen für:

- **Methodik** (Bedeutung der behandelten Themen, interessante Form, gut geleitete Diskussionen, Feedback zu Referaten und Lernen durch Referate anderer)
- **Didaktik** (kritische Auseinandersetzung, Kompliziertes verständlich darstellen, Engagement)
- **Struktur** der Lehrveranstaltungen (nachvollziehbar, kaum inhaltliche Überschneidungen)
- **Lehrmaterialien** (aktuell und digital verfügbar).

Antworten

Gültig: 261 (76.5 %)

Median: 3 - trifft bedingt zu

Minimum: 1; Maximum: 6

	Absolut	Prozent	K. Prozent
6 - trifft gar nicht zu	32	12.3 %	12.3 %
5 - trifft eher nicht zu	21	8.0 %	20.3 %
4 - trifft schwach zu	39	14.9 %	35.2 %
3 - trifft bedingt zu	45	17.2 %	52.5 %
2 - trifft eher zu	65	24.9 %	77.4 %
1 - trifft sehr zu	59	22.6 %	100.0 %
Gesamt	261	100.0 %	100.0 %

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Methodik und Didaktik

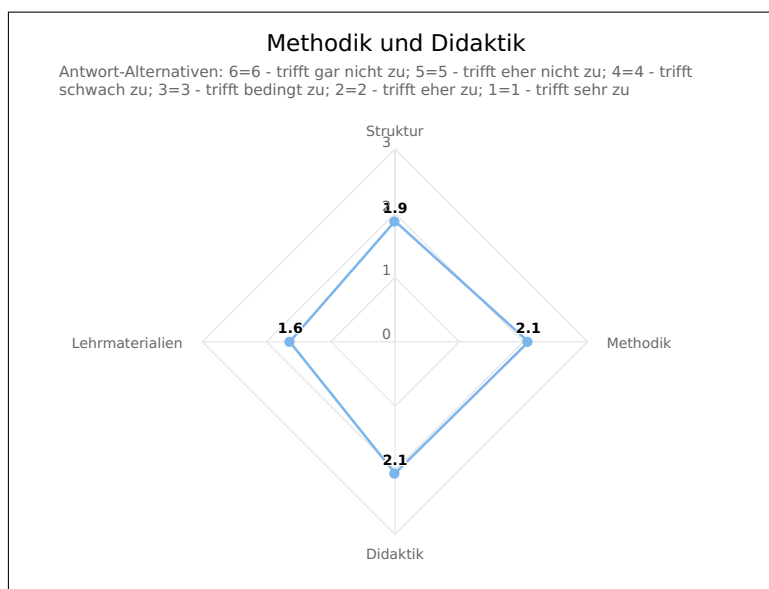


Abbildung 2 – Methodik und Didaktik

Workload und Anforderungsniveau

Die Darstellung enthält die Bewertungen für:

- **Workload** (Vor- bzw. Nachbereitung in Stunden)
- **Arbeitsaufwand** im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen.

Eine "1" bei Workload bedeutet, dass im Durchschnitt eine Stunde/Kurs für Vor- und Nachbereitung verwendet wird.

Dem sollte der Arbeitsaufwand entsprechen. Eine "1" bedeutet, dass der Aufwand im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen gering ist. Eine "6" bedeutet hier, dass der Aufwand sehr hoch ist.

Antworten

Median: 2 h

Minimum: 1; Maximum: 6

	Absolut	Prozent	K. Prozent
1 h	110	37.7 %	37.7 %
2 h	83	28.4 %	66.1 %
3 h	47	16.1 %	82.2 %
4 h	29	9.9 %	92.1 %
5 h	4	1.4 %	93.5 %
6 h und mehr	19	6.5 %	100.0 %
Gesamt	292	100.0 %	100.0 %

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Workload und Anforderungsniveau

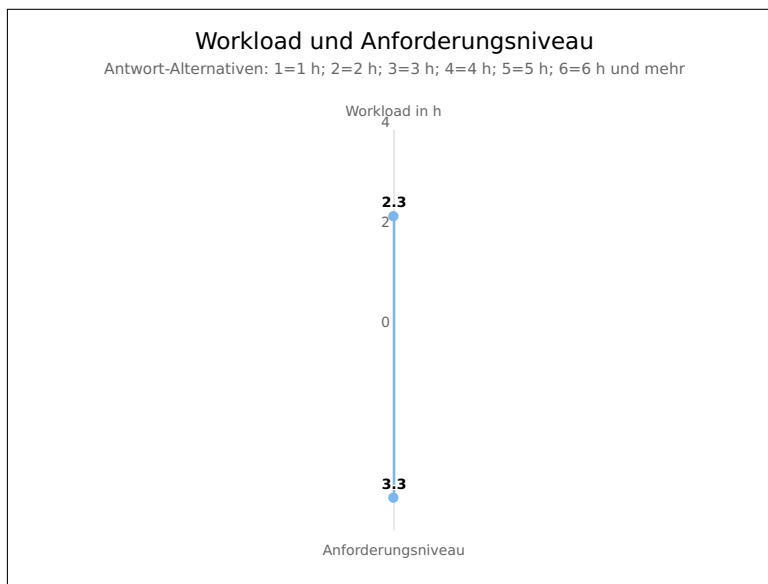


Abbildung 3 – Workload und Anforderungsniveau

Informationen und Kommunikation

Die Darstellung enthält die Bewertungen für:

- **klare Informationen zum Prüfungsablauf** (Termin, Prüfungsart und Inhalt)
- **Erreichbarkeit der Lehrenden** (E-Mail, Sprechstunde).

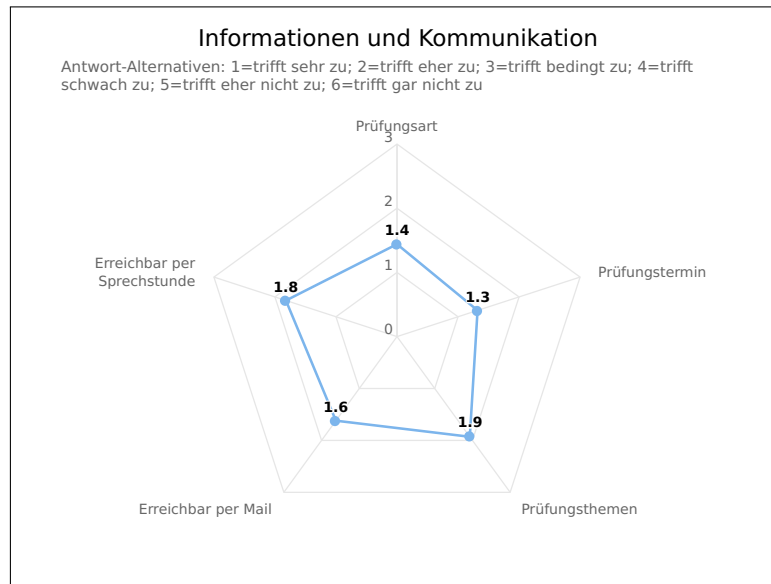


Abbildung 4 – Informationen und Kommunikation

Modulbeschreibung

Ich kenne die Modulbeschreibung für diese Veranstaltung:

Antworten		
Modus: ja		
Minimum: 1; Maximum: 2		
	Absolut	Prozent
ja	195	66.1 %
nein	100	33.9 %
Gesamt	295	100.0 %

Tabelle 5 – Häufigkeiten: Ich kenne die Modulbeschreibung für diese Veranstaltung:

Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen weitgehend der Modulbeschreibung.

Antworten			
Median: 2 - trifft eher zu			
Minimum: 1; Maximum: 4			
	Absolut	Prozent	K. Prozent
1 - trifft sehr zu	86	45.5 %	45.5 %
2 - trifft eher zu	83	43.9 %	89.4 %
3 - trifft bedingt zu	16	8.5 %	97.9 %
4 - trifft schwach zu	4	2.1 %	100.0 %
5 - trifft eher nicht zu	0	0.0 %	100.0 %
6 - trifft gar nicht zu	0	0.0 %	100.0 %
Gesamt	189	100.0 %	100.0 %

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen weitgehend der Modulbeschreibung.

Anforderungsniveau

Die Anforderungen sind viel zu niedrig. . . viel zu hoch

Die Anforderungen sind genau richtig: Aus Sicht der Studierenden ist das Anforderungsniveau in den Veranstaltungen optimal!

Die Anforderungen sind zu hoch: das signalisiert eine Überforderung.

Die Anforderungen sind viel zu niedrig: Studierende sollen in Lehrveranstaltungen etwas lernen. Bei Unterforderung lernen sie weniger.

Antworten

Median: genau richtig

Minimum: 1; Maximum: 3

	Absolut	Prozent	K. Prozent
viel zu niedrig	11	3.7 %	3.7 %
genau richtig	235	79.1 %	82.8 %
viel zu hoch	51	17.2 %	100.0 %
Gesamt	297	100.0 %	100.0 %

Tabelle 7 – Häufigkeiten: Die Anforderungen sind viel zu niedrig. . . viel zu hoch

Soziodemographische Fragen

Geschlecht:

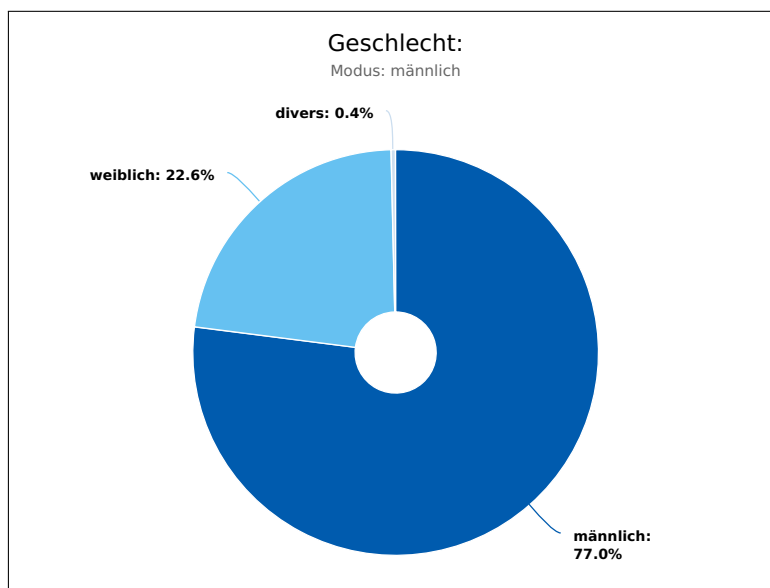


Abbildung 5 – Geschlecht:

Alter:

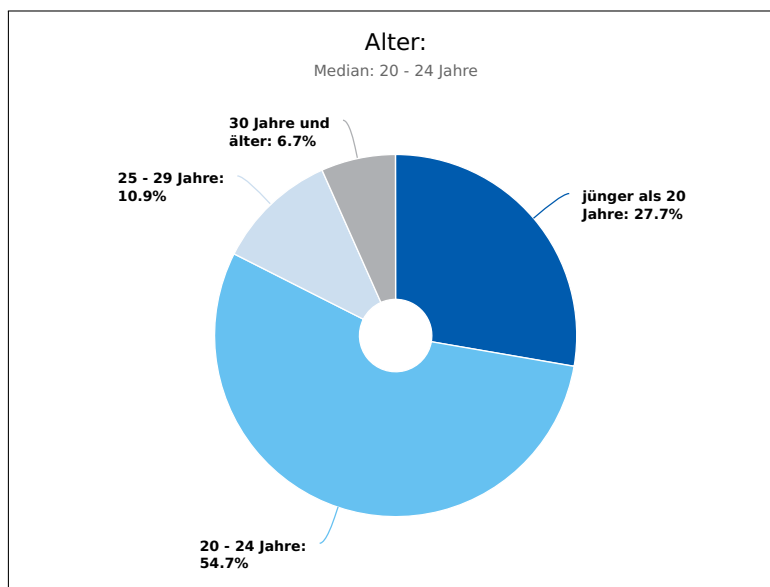


Abbildung 6 – Alter: